

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 408 -01/12/16 - $ 15 - Precio solidario $50



Macri y la oposición discuten proyectos para seguir robándonos nuestros ingresos

HAY QUE ELIMINAR EL IMPUESTO AL SALARIO



La CGT se borró de la lucha por el salario y contra este impuesto aberrante. La tarea es apoyar las luchas que vienen desde abajo y preparar una gran jornada para el 20 de diciembre, 15º aniversario del Argentinazo

Movimiento de Mujeres

UNA CONQUISTA DE LA LUCHA DE ALIKA Y EL MOVIMIENTO DE MUJERES

Un fallo histórico



Alika Kinan junto a Marina Hidalgo Robles celebrando en la puerta del tribunal.- Foto Clarín

MARINA HIDALGO ROBLES, DESDE USHUAIA

Alika es la primera víctima que querella contra sus explotadores, y también contra el Estado. En poco tiempo logró convertirse en una luchadora, para conseguir justicia por su historia, pero también para pelear por todas las mujeres que hoy no pueden alzar su voz. Como dijo muchas veces, esta lucha no es por ella sino por todas. Por eso sostuvo su demanda al Estado (aun cuando le ofrecieron arreglar por plata) para dejar bien en claro que las víctimas sí denuncian, y que el Estado es responsable de la explotación sexual de tantas mujeres.

La sentencia

El juicio oral duró apenas 6 días, donde se plantearon infinidad de pruebas y declaraciones que no dejaron lugar a duda sobre lo que ocurría en El Sheik: las mujeres eran tratadas y explotadas sexualmente, y los proxenetas se llenaban los bolsillos por ese terrible negocio. Tampoco se dejó lugar a la duda en relación a la responsabilidad del Estado en garantizar que las redes funcionen, y en llevarse una parte de ese negocio millonario.

El miércoles 30 se dio a conocer la sentencia: 7 años de cárcel para Pedro Montoya y una multa de $70 mil, responsable del delito de trata con fines de explotación sexual; 3 años y una multa de $30 mil para Ivana García como partícipe secundaria; y 3 años para Lucy Campos Alberca también como partícipe necesaria. También se responsabilizó al gobierno municipal a quien se le imputó una "reparación económica" de $780 mil para Alika.

La sentencia expresa un logro muy importante por haber condenado a los proxenetas del Sheik, y también por haber dejado expresada la responsabilidad estatal, a través de la reglamentación de la explotación sexual. Este logro se da a pesar del avance del reglamentarismo a nivel internacional, y en el marco de una justicia patriarcal que ya no nos asombra con sus fallos en favor de proxenetas y violentos; es en este contexto en el que hay que poder hacer un balance de este juicio histórico.

Lo primero que hay que decir es que **la sentencia es lo que es gracias a la lucha de Alika y de las mujeres y organizaciones que tomamos su bandera y la hicimos propia**; esta condena no hubiera ni existido si la justicia patriarcal no hubiese tenido la presión de la lucha de Alika y del movimiento de mujeres, la presión de un paro histórico el último 19 de octubre y de miles y miles movilizadas y movilizados por la violencia contra las mujeres. El propio proxeneta Montoya declaró que ésta es la tercera vez que lo imputan por el delito de Trata de Personas; claro, lo decía para querer probar que ya se lo había investigado y no se había podido probar ningún delito. Pero lo que queda claro es que si antes no se consiguió ninguna sentencia y en este caso sí, se explica por la lucha que se desarrolló a partir de esta tercera denuncia.

El prontuario de los fallos de la justicia patriarcal es también muy esclarecedor en este sentido. En primer lugar hay que referirse al emblemático caso de Marita Verón. La búsqueda de justicia por su desaparición se la puso al hombro su madre Susana Trimarco. Fue ella quien se dedicó años enteros de su vida a investigar el paradero de su hija, siguiendo la pista de una red de explotación sexual que funcionaba en todo el país. Así logró mostrar la responsabilidad de 12 proxenetas y tratantes involucrados en esa red, llevándolos a un juicio importantísimo en el año 2012. Aún con todas las pruebas aportadas, el tribunal absolvió a todos los imputados, generando un escándalo nacional ¡que inundó las calles! Pero la justicia patriarcal siguió firme en su curso: finalmente todos los secuestradores de Marita quedaron en libertad.

En el año 2010 la justicia condenó a tan sólo 4 años de cárcel a Roberto Sander, un proxeneta de Villaguay, Entre Ríos. Sander fue llevado a juicio por el secuestro de una menor de 18 años en Formosa, a la que llevó al prostíbulo "Las mil y una noches" en Villaguay, y a la que mantuvo en la prostitución bajo amenaza de muerte. Todo esto fue probado en el juicio. Y a Sander lo condenaron… a ¡sólo 4 años!

Esta misma justica patriarcal que ha condenado a Belén por un aborto espontáneo en Tucumán, a Yamila por un parto que se adelantó, en Rosario, o a Victoria Aguirre de Misiones, porque su ex pareja asesinó a su hija. No queda lugar a dudas que la justicia es la encargada de garantizarle impunidad a tratantes, proxenetas y violentos, mientras persigue a las mujeres.

En este sentido haber conseguida una pena para los tres imputados y que se marque la responsabilidad del Estado en la explotación sexual de estas mujeres, es realmente un logro de la lucha. **Sin la lucha que enarboló Alika, difícilmente se hubiera conseguida una condena**.



Manuela Castañeira en la Radio Abierta en la puerta de la Casa de Tierra del Fuego

La prostitución es explotación sexual y el Estado es responsable

Pero no sólo se arrancó una condena contra los proxenetas. Se lo hizo en un caso donde el delito de trata no estaba asociado al secuestro o al encierro físico, y esto es algo muy importante. Desde las posiciones reglamentaristas se ha logrado instalar que la idea de que la trata de personas sólo existe en la medida en que haya un secuestro, un encierro forzado. De esta manera se construye la idea que existen dos formas de prostitución; una forzada, ligada a la trata y otra, que al no ser forzada físicamente, sería de alguna manera voluntaria. Este argumento se esgrimió en más de una oportunidad durante el juicio, queriendo demostrar que las mujeres que estaban en El Sheik, al no estar encerradas físicamente, se encontraban ahí por su propia voluntad.

En este punto, que se haya conseguido una condena por el delito de Trata es un avance muy importante, en tanto se refuerza la idea que venimos sosteniendo que los mecanismos de sometimiento de las mujeres exceden la violencia física (aunque siempre está presente) y son mucho más difíciles de desandar. No existen condenas de este tipo, y mucho menos en casos donde las mujeres no estaban "secuestradas" físicamente.

Todos estos elementos son de suma importancia para poder entender la profundidad de esta experiencia; la lucha de Alika y del movimiento de mujeres y la condena del juicio. Pero hay algo que es realmente novedoso: la sentencia incluyó la responsabilidad del Estado en la Trata de Personas con fines de explotación sexual. Esta responsabilidad se explica por la reglamentación del funcionamiento de los prostíbulos vía las ordenanzas municipales que habilitaban los "Club nocturnos" y que exigían controles ginecológicos para las mujeres que eran explotadas en esos lugares. Es decir, que **había una normativa municipal que garantizaba que el proxenetismo (y la consecuente trata) tuviera un manto de legalidad para someter a las mujeres y así obtener enormes ganancias**.

Al Estado municipal se le impuso pagarle a Alika $780 mil, en concepto de "Daños y Perjuicios", dando lugar a la demanda civil presentada por ella, por haber permitido su explotación. Esto es algo realmente histórico. En medio de una avanzada de la reglamentación estatal a nivel internacional, y cuando los discursos que buscan legislar la explotación sexual tienen cada vez más cabida en ámbitos institucionales y académicos, financiados por los organismos del imperialismo, una sentencia donde se condene este accionar del Estado, es realmente progresivo.

Nos deja un escalón más arriba para seguir peleando contra el reglamentarismo que, como se demostró en este juicio, sólo beneficia al lucro de los proxenetas. No sólo logramos demostrar que la legalización de la explotación trae aparejada más violencia contra las mujeres, también logramos que se condene lo que hace tanto tiempo venimos denunciando.

Quedamos en mejores condiciones para seguir luchando contra las legislaciones locales que habilitan de distintas maneras la explotación sexual; en club nocturnos, en zonas delimitadas (las llamadas zonas rojas), en departamentos privados. Todas modalidades distintas para sostener la misma forma de violencia contra las mujeres y trans.

¡Logramos arrancarle al Estado Proxeneta un fallo que va contra sus propios intereses!

Que la justicia sea patriarcal significa que este fallo histórico es producto de una enorme lucha de Alika y las mujeres que la acompañamos, de las docentes de Ushuaia que son las que sostuvieron esta lucha allí y del movimiento abolicionista en el Encuentro Nacional de Mujeres, llevando la campaña a todas partes y manifestando el apoyo a Alika también en las calles.

Y significa que también tenemos que **seguir luchando para que la condena sea realmente efectiva e inmediata**. Después de haber demostrado de manera sobrada que los proxenetas lucraban con la explotación de las mujeres que fueron encontradas en El Sheik, esa misma justicia que condenó a Montoya a 7 años de cárcel ¡lo deja en libertad hasta que la sentencia quede firme! Un tecnicismo que sólo beneficia a los proxenetas, y que expone a cualquier tipo de amedrentamiento por parte de sus explotadores a las mujeres que con mucha valentía se animaron a enfrentarlos. Hoy Alika tiene que estar custodiada permanentemente por el riesgo que corre al estar en la misma ciudad que sus explotadores, ¡mientras ellos se pasean tranquilos por el barrio!

Haber ganado este juicio es un enorme triunfo sobre el que nos tenemos que apoyar para seguir avanzando en conseguir: ¡cárcel efectiva para los proxenetas y sus cómplices y por el desmantelamiento de las redes de trata y explotación sexual!

Un abrazo enorme a esa luchadora extraordinaria que es Alika y ¡arriba la lucha contra la explotación sexual!

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

LA NECESIDAD DE MULTIPLICAR EL AJUSTE EN UN AÑO ELECTORAL

La crisis del "PROpulismo"

"Un cambio de percepciones ha comenzado a operar y ya resulta insuficiente el 'no pasa nada/todo está bien', de Marcos Peña, para neutralizarlo. La edad de la inocencia de Cambiemos debe tocar a su fin o de lo contrario, se complicará controlar las turbulencias. Roberto Lavagna comparó la actual política económica con la de los militares y la de los años 90, y luego fue aún más lejos al afirmar que, de no mediar ningún cambio económico trascendental, tarde o temprano, como ya sucedió otras veces, sobrevendrá un colapso" (Pablo Sirven, *La Nación*, 27/111/16).



El final del año no es el que esperaba Macri. La situación social luce controlada paro general mediante nunca realizado por la CGT. Sin embargo, e invirtiendo la famosa fórmula del periodista de derecha Bernardo Neustadt (ya fallecido), de "estamos mal, pero vamos bien", la patronal comienza a sentir que algo no va bien…

La economía no repunta, el déficit fiscal no baja, el país se endeuda en dólares (¡y cada vez más!), y el ajuste esperado se **posterga**. Para colmo de males el año que viene es electoral, lo que agiganta los interrogantes acerca de cómo enfrentará Macri una encrucijada que se presenta cada vez más compleja.

Una encrucijada inesperada

El gobierno se va el fin de semana a Chapadmalal para una "jornada de reflexión". Parece atinado. Es que al Ejecutivo le convendría "recalcular" sus próximos pasos. De repente el año termina y los "deberes" no han sido hechos: el ajuste no ha sido lo suficientemente profundo (algo que queda en evidencia ante el deterioro del contexto económico internacional).

Un exceso de ambición guió los pasos del gobierno en su primer año de gestión. No se planteó solamente "reordenar la economía": **se coló en el medio la ambición política de una gestión de ocho años**.

Es verdad que Macri mostró éxitos por el camino del ajuste. Logró una rebaja del salario real del orden del 8 al 10% (devaluación y techo a las paritarias mediante), el consumo bajó y la economía entró en recesión (cuestión que se ambicionaba para bajar la inflación). Sacó al país del cepo y le pagó a los fondos buitre 15.000 millones de dólares. A los capitalistas del campo les eliminó las retenciones (salvo a la soja), lo mismo que a las mineras. También eliminó impuestos a las exportaciones industriales. Dejó correr despidos públicos y privados y ahora ha enviado al Congreso un provocativo proyecto de ley de reforma del impuesto a las ganancias que no solamente deja en pie dicho impuesto, sino que aumentará el universo de los que lo pagan en 500.000 trabajadores más (de ser aprobado su proyecto sin reformas).

La regresiva redistribución de la riqueza operada por Cambiemos, sumada a su profesión de fe en "el libre mercado y la seguridad jurídica", dieron lugar a su apuesta por la Argentina como **"santuario para las inversiones"**. Ese era el plan. Ese era su camino para el "despegue de la economía": al país llegarían inversiones a "manos llenas" que lo llevarían para adelante.

Nada de esto ha ocurrido. Las condiciones económicas son **adversas**. La industria automotriz seguirá deprimida al menos un año más. En materia de exportaciones de commodities los precios no se han derrumbado pero están mucho más bajos que durante el kirchnerismo. Este último factor es que el dificulta, por ejemplo, las inversiones en fracking en Neuquén, un proceso de extracción petrolera no tradicional que requiere un precio del barril bastante más alto que el que rige hoy en el mundo.

Las previsiones económicas para el despegue del país formuladas por el gobierno **se han ido a pique**. El mundo al que quería insertarse Macri se ha corrido de lugar luego del triunfo de Trump. La inflación se espera que aumente en los Estados Unidos. Las tasas de interés aumentarán, algo que ya ha comenzado a ocurrir. Aumentarán también las protecciones del mercado norteamericano, por lo que será más difícil exportar al mismo (planes acariciados por Macri como la exportaciones de limones serían archivados; la misma suerte correrían las exportaciones de carne -y estamos hablando de rubros que son nada o casi nada industrializados-).

Tasas de interés más altas significará un dólar más alto, lo que tendrá consecuencias: uno, un retorno de los capitales al norte del mundo; dos, el encarecimiento del crédito internacional; tres, renovadas presiones para la devaluación del peso (¡imagínense lo que esto significaría para las paritarias del año que viene!).

Resulta ser que precisamente a esa herramienta (el endeudamiento internacional), es a la que ha recurrido el gobierno en su primer año de gestión como tabla de salvación: "La victoria de Trump **ha sacudido el escenario de liquidez internacional** y enciende las **alarmas** de quienes monitorean la situación argentina. En ese contexto, urge quitar el piloto automático de la política fiscal, poner el instrumental en manual y prepararse para navegar el cambio de clima. El tiempo dirá si sólo es una lluvia de verano o un cambio de clima" (Nicolás Dujovne, *La Nación*, 29/11/16).

Todo el plan de Macri ha quedado en **alerta amarillo**. La idea de administrar el ajuste para hacerlo más "potable" políticamente, ganar las elecciones del 2017 y luego descargarlo con todo su peso, ha entrado en crisis, como ha entrado en crisis también la ambiciosa idea de ir por la reelección cuando siquiera se ha cumplido el primer año de gobierno…

Macri termina el año enfrentando una encrucijada inesperada: **¿cómo hacer para ganar las elecciones del año que viene si se ve obligado a aplicar un ajuste redoblado?**

La ausencia de un factor dinamizador

Desde estas páginas hemos señalado que las circunstancias de Macri no son las de Milton Temer en Brasil. Temer tiene una ventaja sobre Macri: **sus objetivos son más "modestos"**. Al presidente de Brasil no le interesa tener el 5% de popularidad cuando deje el gobierno (como él mismo ha afirmado) si ha hecho lo que tiene que hacer: un ajuste económico **feroz** que significará –entre otras medidas draconianas- la aprobación de un congelamiento presupuestario por 20 años que significa una reducción real del mismo del 20% contra el aumento de la población en ese lapso.

Como gobierno "golpista" que es (recordar que asumió vía un juicio político viciado), es un **gobierno de transición**; su apuesta es a aplicar el ajuste y dejar el gobierno en manos del PSDB, actualmente el mayor partido burgués de Brasil.

Macri no se concibe como un gobierno de transición: **quiere "hacer historia"**. Pero hacer historia significaría -según sus cánones liberal burgués- gobernar los próximos ocho años; demostrar que puede hacérselo sin el peronismo.

De ahí que una parte del ajuste haya sido postergado, cuestión que de todas maneras haya que referirlo **a las relaciones de fuerzas entre las clases** heredadas en la Argentina desde el 2001, y que se suponía Macri venía a suprimir.

Pero al final de su primer año de gestión, repetimos, resulta que ninguno de los "deberes" ha sido realizado hasta el final; de ahí que, incluso con el favor inmenso que le ha hecho la CGT al no convocar al paro general, haya debido hacer concesiones (ver últimamente la negociación con los movimientos sociales adscriptos a la Iglesia Católica).

El factor en el que Macri se apoyó este año para evitar medidas más antipáticas todavía fue el endeudamiento externo: **la creación de una nueva y fenomenal deuda externa** (luego del "desendeudamiento" de los K pagado al costo de 200.000 millones de dólares: ¡una dilapidación de recursos nacionales sin antecedentes históricos!).

Ahora se está en el peor de los mundos. De los anuncios de crecimiento en el segundo semestre ya nadie se acuerda. Para colmo, se comienza a dudar que en el 2017 se viva una recuperación económica; al menos la misma se postergaría hasta bien entrado el año.

Sturzenegger, guardián ultra-neoliberal del BCRA, se ha visto obligado a aflojar un poco las tasas; pero muchos dicen que es tarde: la economía fue demasiado desalentada. También se ha lanzado un plan de consumo, el "Ahora 18", para ver si se relanza el consumo. Todas estas medidas parecen manotazos de ahogado cuando existe un problema de fondo: el interrogante acerca de **cuál podrá ser el factor dinamizador de la economía en ausencia de las famosas inversiones.**

En la década pasada ese factor estuvo en la exportación de materias primas y la industria automotriz vinculada al mercado brasilero; mientras que esto funcionó se vivieron los "años de oro" del kirchnerismo. Posteriormente, ante la crisis en estos rubros, el gobierno K intentó mantener la economía vía el consumo aun al costo de deteriorar la posición en divisas del país.

Luego vino Macri. Su apuesta se anunció como una "vuelta al mundo": levantamiento del cepo y llegada de inversiones mediante. Pero el mundo al cual quiere abrirse Macri se cierra y las inversiones no llegan. Para colmo, el endeudamiento se presenta como insostenible: "cuando el financiamiento externo disminuye, los países emergentes más débiles en materia fiscal se ven forzados a optar entre tres caminos: ajustar su déficit, recurrir al mercado de crédito local desplazando parcialmente al sector privado o utilizar fondos de organismos internacionales como el FMI" (Dujovne, *ídem*).

Es aquí donde se coloca la encrucijada del gobierno que seguramente será materia de debate en Chapadmalal: ¿se decidirá o no por hacer una "cirugía mayor sin anestesia" como le gustaba llamar a Menem al ajuste económico?

Es verdad que quizás todavía tenga márgenes: el nivel de nueva deuda es aún relativamente limitado y los fondos provenientes del blanqueo de capitales (financiamiento interno) probablemente lo ayuden en el 2017.

Pero esa apuesta luce muy **peligrosa**. Mucho más coherente sería –desde un punto de vista neoliberal consecuente como es supuestamente el que defiende Macri- cortar por lo sano aplicando un duro ajuste económico lo antes posible reduciendo el gasto público y limitando el endeudamiento: "¿Kirchnerismo de buenos modales? ¿'Propulismo', como lo rotuló Willy Kohan? Ahora, el gobierno no sólo debe ocuparse de graves problemas, sino de resolver su **imprevista crisis de identidad**" (Sirven, *ídem*).

La duda se introduce alrededor de cómo hacerlo cuando el 2017 es un año electoral: sería encaminarse a una derrota segura cuando el gobierno de Macri es, a diferencia de Temer, **un gobierno de base electoral**; de ahí la encrucijada en la que se ha introducido, la grave crisis en ciernes aunque todavía no se vea.

El 2017 se anunciaba como un año electoral más. Lo menos que puede decirse ahora es que eso ya ha **cambiado**: elecciones, luchas sociales y dificultades económicas seguramente se entrelazarán, haciendo del año que viene uno mucho menos previsible de lo que se preveía.

¡En el 15° aniversario del Argentinazo, todos a Plaza de Mayo! ¡Marchá con el Frente de la Izquierda Socialista!

Si Macri tuvo un 2016 bastante tranquilo fue por las expectativas de la sociedad en todo gobierno que inicia, el apoyo del FR y el PJ K y no K y, sobre todo, **por la doble traición de la CGT**: primero, cuando no cumplió en convocar a un paro general ante el veto de Macri a la ley anti-despidos; segundo, cuando entregó el reclamo de reapertura de las paritarias por el bono de fin de año.

Es verdad que el bono en algunas de las actividades no es la miseria que se anuncia para el conjunto. En gremios con mayor poder de fuego, si se concretan las cifras que se barajan (aceiteros, bancarios, petroleros, etcétera), podría compensarse en algo la pérdida salarial.

Pero el problema es **el conjunto de los trabajadores**. Y ahí rige la "ley del promedio": el promedio miserable de los salarios mínimos, de los trabajadores en negro, de los desocupados a los cuales se les subirá unos puntos sus modestos ingresos pero todos los reclamos de empleos más o menos genuinos fueron archivados por sus direcciones: mientras las perspectivas para el gobierno se ensombrecen, la CGT y las direcciones de los movimientos sociales subordinados al papa Francisco **le dan la otra mejilla y pactan la paz social.**

Con una orientación opuesta, y bajo las banderas de la pelea contra el gobierno reaccionario de Macri y su ajuste, y por una salida independiente, obrero y socialista, la tarea inmediata es –junto con el apoyo a todas las luchas que surjan desde abajo- **preparar una jornada multitudinaria de lucha y movilización política en el 15° aniversario del Argentinazo**. Porque las relaciones de fuerzas que se forjaron en esas jornadas revolucionarias siguen presentes; porque la izquierda podría tener un renovado protagonismo el año que viene si se dinamizan las luchas. Y porque está planteado también dar respuesta desde la independencia de clase a la vacancia política dejada por la crisis del kirchnerismo, una crisis que por momentos luce casi terminal.

De ahí que tengamos la alegría de señalar que será el 20/12 **el día de "estreno en sociedad"** del nuevo frente electoral entre el Nuevo MAS y el MST, como corresponde en un aniversario, en una jornada de lucha de esta importancia.

Invitamos entonces a toda nuestra militancia, a nuestros simpatizantes, amigos, a los familiares de nuestros compañeros y compañeras, a sumarse a la columna de nuestro partido que será parte de la columna común del Frente de la Izquierda Socialista en su primera presentación.

Política Nacional

IMPUESTO AL SALARIO

Un robo al bolsillo de los trabajadores

MAXI TASÁN

“”El Estado no tiene que quedarse con el fruto de tu trabajo. En mi gobierno, los trabajadores no van a pagar Impuesto a las Ganancias” (Mauricio Macri, spot oficial, septiembre de 2015).

Estas eran las palabras del Presidente en plena campaña electoral. El gobierno no sólo se tomó un largo año para poner a discusión un proyecto de ley (a decir verdad, obligado por las circunstancias de la pelea parlamentaria, en tanto se vio corrido por uno del bloque del Frente Renovador), sino que el mismo agrava en varios aspectos este impuesto aberrante.

Apenas asumido su gobierno, Macri operó una brutal transferencia de ingresos a las patronales. En primer lugar, quitó las retenciones al agro, en casi todos los productos al 0%, y una rebaja del 5% con un plan progresivo para su eliminación, a la soja. Esto constituyó una ganancia de alrededor de $80.000 millones de pesos para el campo, que casi se duplican si tomamos en cuenta los efectos de la devaluación. Posteriormente, se encarga de sacar las retenciones a los productos industriales. E inclusive, fue más allá, reduciendo a 0% el casi formal aporte de las patronales mineras (hasta ese momento pagaban un ridículo 3% en carácter de retenciones).

Ahora el gobierno ha salido a reconocer que “la campaña electoral puso la vara muy alta. Es impracticable eliminarlo”. Y el propio Prat Gay en Diputados señaló que “a todos nos gustaría bajar impuestos, pero la consecuencia es quedarnos sin recursos”. A confesión de parte, relevo de prueba, dicen un dicho jurídico, y esto no es más que una confesión de partes clientes alrededor de para qué intereses gobierna el ministro de Hacienda PRO: es lindo bajarle impuesto a las patronales rurales y al imperialismo, y es “impracticable” eliminar el saqueo al salario obrero.

¿Qué es el impuesto al salario?

El Impuesto a las Ganancias es un tributo que pagan tanto las empresas como las personas físicas que ganan una cantidad mínima de dinero por mes, y se estima en proporción a sus beneficios. El mismo está dividido en cuatro categorías: rentas del suelo, rentas de capitales, rentas de empresas y la cuarta categoría es la que se refiere al trabajo.

Hay una falacia en todo esto: computar al salario como una “ganancia”. El salario no es ganancia, es la retribución que se le paga al trabajador producto de la explotación de sus capacidades físicas e intelectuales durante la jornada laboral. La ganancia (al igual sus hermanas la renta y el interés) es el resultado de la realización de la plusvalía extraída a los trabajadores en el seno del proceso de producción: es lo que los trabajadores producen y no reciben. Por lo tanto, descontarles “ganancias” a un obrero es cobrarle un impuesto por algo que ellos no reciben. Distinta es la situación de las patronales y los sectores propietarios quienes reciben beneficios bajo la forma de alquileres de campos o viviendas, de bienes de capital, del comercio, o de la verdadera ganancia, que es la que se llevan las empresas.

Si bien es cierto que el Impuesto a las Ganancias nunca estableció esta elemental distinción de clase, lo cierto es que, en un principio, afectaba a las categorías de asalariados más altas (el personal auxiliar de la patronales: gerentes, personal jerárquico, etc.), pero durante la última década, con una inflación creciente y un aumento salarial que oscilaba alrededor de ella, pero con una minúscula variación del mínimo no imponible (piso a partir del cual se comienza a tributar) y una nula actualización de las escalas (es decir, el porcentaje que se tributa), fueron cada vez más los trabajadores que se vieron entrampados. Tanto es así que se estima que la recaudación por la cuarta categoría (la más baja) pasó de representar el 1,0% del PBI en 1999 al 3,21% en la actualidad[1].

Proyectos que no solucionan nada

Ante este ultraje se impone la necesidad de exigir que se exceptúe del pago del Impuesto a las Ganancias a todos los trabajadores, puesto que ellos cobran un salario, no una ganancia. No obstante esto, todos los proyectos en danza, de todos los partidos patronales, se hacen los distraídos y miran para otro lado.

Un ejemplo de esto es el proyecto actual del gobierno que plantea una serie de modificaciones, que ahondan el carácter regresivo del impuesto. Esto tiene varios aspectos.

El primero, es que el proyecto oficial proyecta una suba de mínimo no imponible del 15%, cuando inclusive la inflación prevista en el Presupuesto 2017 es del 17%[2]. Con esto, un aumento salarial por encima de ese porcentaje, obliga a que todo un nuevo sector que no venía pagando, lo haga. Los cálculos que circulan en estos días hablan de alrededor de 500.000 nuevos aportantes, que se suman a los 1.4 millones que ya lo están haciendo, y más de 400.000 jubilados. Con esto, se amplía fuertemente la base impositiva, aunque la modificación de las escalas plantea que posiblemente se haga en un porcentaje menor que el actual. Además, esta modificación de las escalas contempla una serie de actualizaciones hasta el 2019, hundiendo definitivamente cualquier esperanza en su eliminación.

En segundo lugar, el proyecto plantea la casi total eliminación de las deducciones. Nos explicamos: hasta el momento, cualquier trabajador podía aducir tener familiares a cargo (cónyuge, padres, abuelos, etc.), con lo cual determinados beneficios se descontaban del sueldo bruto y elevaban el piso sobre el cual se comienza a tributar. Además, para los hijos e hijastros, se baja la edad a partir de la cual deducir de 24 a 18 años. Para Cambiemos, la ecuación cierra por todos lados: más aportantes, con menos beneficios.

Lo mismo ocurre con el proyecto de Massa. En éste se propone elevar el piso en un 50%, a $34.000 para los solteros y $48.000 para los casados con dos hijos. Además, plantea un conjunto de deducciones, como el alquiler de vivienda y algunos más. Para solventarlo, se propone aplicarle impuestos al capital financiero, al juego, y retenciones a la minería.

Massa encontró en el Impuesto a las Ganancias un ángulo de pelea y diferenciación del macrismo. Si hay alguien que ha hecho demasiado para que al gobierno le vaya bien, ha sido Massa y el Frente Renovador. Comenzó el año viajando a Davos con Macri, y fue parte de votarle todas las leyes importantes.

Aun así, su propuesta presenta bastantes problemas para la burguesía: uno muy importante es ver de dónde saldría el financiamiento, puesto que nadie quiere hacerse cargo. El titular de la Asociación Empresaria Argentina (AEA), Jaime Campos, salió de punta a decir que el país tiene de por si una enorme carga impositiva como para que se sumen más tributos. Otro es que el Impuesto a las Ganancias es co-participable. Esto significa que se reparte entre el Estado nacional y las provincias. Cada peso menos que entre en este concepto, se refleja en un 50% menos para las provincias, con lo cual es muy factible que el proyecto no pase del Senado. En fin, el proyecto de Massa no parece ser más que una bravuconada que tiende a abrir el calendario electoral, presentando una iniciativa simpática a amplios sectores, y consiguiendo poner a la defensiva al gobierno.

Es difícil predecir en qué va a terminar este minué. Lo cierto es que el gobierno no tiene apuro en que se apruebe este año, y le resultaría cómodo que se patee para el año próximo. Para la oposición sería un triunfo conseguir imponer la aprobación antes de que finalice el año, aunque conseguirlo implica una serie de negociaciones, acuerdos y pactos entre todos los actores en juego, que no se sabe a ciencia cierta cuál puede ser el proyecto definitivo.

Sin embargo, salga lo que salga, nadie plantea la verdadera solución: la eliminación total de la cuarta categoría.

Hay que eliminar el impuesto al salario

El impuesto al salario se ha convertido paulatinamente en un grave problema para los trabajadores. El ridículo es completo si vemos el valor del costo de vida: se calcula que en CABA, una familia tipo necesita para no ser pobre, alrededor de $20.000. Sin embargo, a partir de los $25.000, es necesario comenzar a tributar. Hay una doble espada que cuelga sobre la cabeza de los laburantes: la de los sueldos que no alcanzan a vivir en condiciones dignas, y la del impuesto al salario que es una confiscación brutal a sus bolsillos.

Por eso, en el segundo punto del programa del Frente de la Izquierda Socialista, sostenemos que haya “Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar actualizado trimestralmente según el aumento real del costo de vida. Derogación del impuesto al salario. Asignaciones familiares para todos.”

El salario no es ganancia. Los trabajadores con su trabajo generan toda la riqueza del país y se la apropia la burguesía y el imperialismo. Si el Estado patronal necesita recursos, que se los cobre a quienes se benefician de la explotación: los patrones de la industria y el campo, a los bancos y las mineras; no a los explotados.

[1] *Clarín*, “Ganancias: se discute la rebaja y sería clave el primer año”, Ismael Bermúdez, 27 de noviembre.

[2] En números: a un trabajador soltero se le establece un piso de $21.700 (era de $18.800); y un casado con dos hijos se le modifica de $25.000 a $25.231! Una verdadera burla.



Movimiento Obrero

LÍNEA ESTE

Luego del triunfo y la tregua, comenzó el segundo round

Luego del triunfo de los choferes hace un poco más de 20 días, decíamos que comenzaba un nuevo capítulo en la lucha; este capítulo comenzó con una tregua donde cada una de las partes la usó para renovar fuerzas preparando el terreno para el segundo round.

El bloque patronal, gobierno y burocracia empezaron a pergeñar una nueva estrategia, luego de la grieta abierta por los choferes con medidas de lucha directa que desembocó en la cautelar, la patronal tuvo que reconocer en cierta medida la organización independiente de los trabajadores, sabiendo que lo de fondo no se resolvió y que esa transitoriedad le da a lugar a maniobras a su favor, en relación a que los 3 compañeros de los 5 que están para delegados hasta hoy permanecen afuera, aunque cobrando todo su salario. Como, por ejemplo, no reincorporando a dos contratados que estuvieron en la lucha, y dilatar primero la mesa de negociación junto con el Ministerio de Trabajo y la UTA para luego seguir dilatando la firma, una vez acordado el porcentaje (60% más premios) a cobrar de parte de los salarios caídos de los días en huelga, que sigue siendo la cifra de pago un subproducto de su lucha y no de las negociaciones de la UTA con el Ministerio y la patronal.

Por supuesto la UTA también tiene su trabajo dentro del bloque, que es la de hacer política en el seno de la empresa, el de tratar de encaramarse con los choferes nuevos que entraron a trabajar, que lo hacen en pésimas condiciones, como con los carneros rompehuelgas a los que la UTA agradeció mediante un cartel pegado en la empresa, por haber sostenido el servicio cuando los choferes luchaban en las calles, una muestra más de su carácter propatronal y pérfido. También la de mostrarse como dialoguista, y tratar de adjudicarse, por ejemplo, el acuerdo de los salarios caídos en huelga no sólo hacia adentro sino hacia el resto de las líneas de colectivos. Por supuesto, parte fundamental del campo de batalla también es pelear ahí en ese seno para que la burocracia no vaya ganando espacios y cabezas, porque su política es fortalecerse lo que más pueda e intentar, si se ve obligada a largar la elección de delegados, poder dar pelea en ese ámbito o esperar la resolución de fondo de la justicia, o ambos caminos que se encuentren en uno solo.

El gobierno de Vidal y Garro, a través del Ministerio de Trabajo, también trabajan día a día fortaleciendo el bloque contra los trabajadores. Su papel es terrible, porque ya en la primera parte del conflicto se mostró de qué lado iba estar, dándole la espalda a los choferes y amparándose en el fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que los únicos que pueden llamar a huelgas son los sindicatos y no los trabajadores organizados de manera independiente, la única representación legal era la de la UTA, pero que no falla a favor de los trabajadores cuando como Ministerio de Trabajo tiene la potestad de intervenir y obligar para que la UTA llame a la elección de delegados. Pero no sólo eso sino que, como decíamos más arriba, en el segundo capítulo se la pasó dilatando cada negociación, tardando en llamar la mesa de diálogo para resolver los salarios caídos de los días de huelga, así como ahora dilatando la firma del acuerdo salarial jugando con el bolsillo y las necesidades económicas básicas de los trabajadores.

Al momento de cerrar esta nota, los trabajadores en asamblea decidieron comenzar con medida de fuerza que consiste en trabajo a reglamento, tal cual dice el estatuto y las leyes de tránsito para el transporte de pasajeros, por tiempo indeterminado. Esta medida el efecto que consigue es la de atrasar los servicios, sin hacer paro, es un buen inicio para empezar a retomar el camino de la lucha y preparar el terreno, es el comienzo del segundo round, porque a la acción de los trabajadores hay una reacción y la patronal, ni lenta ni perezosa, para desarmar la medida decidió dar francos a muchos choferes y al resto de los trabajadores en lucha ponerlos en un solo ramal para que no se sienta la medida, poniendo a trabajar más horas a los mulos carneros y a los choferes nuevos para cubrir los servicios lo mejor posible. Por supuesto, el round recién comienza, día a día se irá viendo quién tuerce el brazo a quién y planteará si los choferes deberán profundizar las medidas.

La coyuntura política internacional y nacional pone al gobierno de Macri, Vidal y Garro en un apriete, porque las patronales han llevado el ajuste mucho más allá que el propio gobierno nacional, que también, más temprano que tarde, sabe que debe ir a una lucha directa con los trabajadores para ponerse a tono con lo que les prometió en las diferentes reuniones con las principales patronales, garantizarles mano de obra barata y condiciones laborales esclavistas, que garanticen sus ganancias, pero en estos momentos de fin de año el gobierno ha mostrado que no quiere terminar el año empezando el ajuste, quiere paz social. **Desde el Nuevo MAS vemos entonces que es un momento crucial para denunciar al gobierno y al bloque en su conjunto, de la responsabilidad de que se solucione el conflicto si realmente quieren paz social.** Entonces para los choferes de la Este puede ser un camino para redoblar el camino de la lucha para seguir rompiendo esa grieta abierta y conseguir todos sus reclamos, prepararlo para conseguir la victoria, ahora que el gobierno ha decidido dar una tregua y no está dispuesto a pelear hasta el final, tregua que no va ser eterna, que se aplazará seguramente hasta el 2017.



Sebastián Viborg

FRANCIA

Huelga del 8N: los trabajadores de los hospitales frente a la desprestigiada burocracia sindical

FLORA KESSLER- SOB FRANCIA

La burocracia de los sindicatos CGT SUD y FO habían llamado a una manifestación el 8 de noviembre de los trabajadores de los hospitales de París, para bajar la presión. La rabia y la combatividad presentes en los hospitales públicos los obligó a convocar marchas a nivel nacional. Este año se han aplicado las reformas que el gobierno impone para gastar cada vez menos en los hospitales, siguiendo la política de austeridad de la Unión Europea. Los trabajadores están siendo superexplotados, el gobierno y todos los partidos del sistema lo que buscan es aumentar día tras día esa superexplotación, reduciendo el personal, eliminando días de descanso, descalificando los trabajadores. Todos, incluso los médicos, son permanentemente acosados por los dirigentes para que hagan economías a costa de la salud de los enfermos y la suya propia.

Las consecuencias son gravísimas, el sufrimiento lleva a muchos trabajadores al suicidio. Los enfermos tienen que salir del hospital rápido, no importa si el médico dice que el enfermo necesita quedarse hospitalizado. Ya la edad promedio de vida ha bajado en Francia.

Desde el 2014 los trabajadores vienen luchando contra la última reforma, **pero los sindicatos se ocuparon de organizar la derrota.** Hoy las federaciones sindicales están desprestigiadas, los trabajadores no quieren militar en los sindicatos de base que no tienen adherentes ni siquiera para llenar los cargos vacantes. **Pero las federaciones conservan todavía el poder de dividir y paralizar a los trabajadores, colaborando con el gobierno.**

El último ejemplo fue la movilización en París del 8 de noviembre. Los burócratas de la salud de la CGT, SUD y FO habían convocado para las 10 en la estación Montparnasse. Normalmente las marchas salen más o menos una hora más tarde de la hora de convocatoria. Pero ahora estos dirigentes criminales salieron inmediatamente para que no se les uniera el cortejo, mucho más numeroso, de jóvenes estudiantes de los oficios de salud y la coordinación de enfermeras, que estaban reuniéndose algunos metros más atrás. Incluso dieron una explicación a los delegados: Hay que evitar el contagio!! El contagio de las ganas de luchar! Y que no se les escape el control de los trabajadores. Los sindicaleros de varios otros hospitales ni siquiera convocaron a marcha sino a concentrarse al final, en el Ministerio de Salud, donde terminaría la marcha. En Burdeos y en Clermont hicieron lo mismo. En otras ciudades hubo gran movilización, como en Toulouse Tours, Caen etc. Pero después de las marchas las federaciones aplican la misma táctica que ha llevado a la derrota de 2010 contra el aumento de la edad para ser pensionado, en 2015 contra la reforma hospitalaria, y en 2016 contra la ley del Trabajo. La burocracia llaman a continuar la movilización en marzo de 2017!

La burocracia viene siendo como un marido violento cuando la base lucha: golpea a los que luchan, cuando los ha derrotado y están caídos les hace cariños, y trata sobre todo de mantenerlos aislados los unos de los otros. La misma táctica para mantener la dominación.

Ejemplo de auto organización

En el hospital Avicenne al norte de París, los trabajadores de base han comenzado a movilizarse de manera autónoma, llegando a hacer asambleas de 80 personas a las 2 de la mañana! Cuando los sindicatos llaman a asamblea no va nadie. Los trabajadores han hecho el balance de la política de los dirigentes sindicales y no les tienen más confianza. Lo mismo pasa en otros hospitales, los trabajadores han montado páginas Facebook para romper la política de aislar los conflictos, preferida de las direcciones sindicales. Este es el camino y la esperanza de los trabajadores y el pueblo francés, cada vez más afectado por la política de destrucción de conquistas de la Unión Europea.

En el Mundo

REPERCUSIONES DE LAS ELECCIONES EN EE.UU.

El efecto Trump en Centroamérica

NUEVO PARTIDO SOCIALISTA - COSTA RICA

El 09 de noviembre resultó electo Donald Trump como presidente de los Estados Unidos. Su campaña se sustentó en un discurso xenófobo, racista, machista y contrario al "consenso globalizador" imperante en las últimas tres décadas.

Debido a esto, su ascensión al poder de la principal potencia capitalista despertó un repudio y temor a nivel internacional, el cual incluye (por diferentes razones e intereses) desde empresarios y políticos burgueses que temen una desestabilización de la economía internacional por la medidas proteccionistas anunciadas por Trump, hasta sectores explotados y oprimidos que identifican al magnate neoyorquino con una profundización de los ataques contra sus derechos democráticos y conquistas sociales.

En esta edición de Prensa Socialista publicamos el artículo "Un demagogo llega a la presidencia de los Estados Unidos" (p. 6-7), donde se profundizan las razones del triunfo de Trump y sus implicaciones políticas a nivel internacional. En este editorial analizaremos las posibles implicaciones de su administración sobre Costa Rica y Centroamérica.

Un programa reaccionario contra explotados y oprimidos en todo el mundo

Un primer elemento por analizar es el carácter del programa de Trump, el cual representa una novedad (por la derecha) con respecto a sus opositores demócratas y a lo interno del Partido Republicano. Desde la Corriente Socialismo o Barbarie (SoB) definimos que Trump promovió una **candidatura "nacional imperialista" reaccionaria**, que hizo "click" con un sector de la población estadounidense que vio empeoradas sus condiciones de vida por la crisis económica capitalista abierta en 2008, en particular los denominados "blue-collars whites" (trabajadores blancos de cuello azul), quienes identifican sus problemas de desempleo con la llegada de migrantes y la relocalización de empresas estadounidenses en países del Tercer Mundo con los tratados de libre comercio[1].

Dada la ausencia de una alternativa de izquierda socialista y la demagogia populista desarrollada por Trump durante la campaña, este sector de la clase trabajadora encontró en la figura del magnate una "nueva" opción ante la continuidad de la casta política de los republicanos y demócratas, los cuales identifican como responsables de sus problemas.

De esta manera, el programa levantado por Trump en la campaña electoral, abiertamente reaccionario en clave nacionalista ("hacer a los EUA grandes otra vez") y agresivo contra sectores oprimidos en general (inmigrantes, afroamericanos, mujeres, etc.), **fortalece el giro hacia la derecha a nivel internacional.** Sintomático de esto, es que su victoria fuera celebrada por varias de las figuras más destacadas de la ultra-derecha racista y xenófoba europea: Nigel Farage, líder de la campaña por el Brexit (con un perfil de derecha y xenófobo) y asesor de Donald Trump; Gert Wilders, político holandés abiertamente xenófobo que es el favorito para las elecciones de marzo próximo, Marie Le Pen, líder del ultra-derechista y xenófobo Frente Nacional en Francia, entre otros.

En Centroamérica el triunfo de Trump generó más temores que simpatías en las esferas oficiales, pues varios gobiernos tienen diferencias con sus posturas en cuanto al tema migratorio y comercio exterior (lo cual detallaremos más adelante). A pesar de esto y, en un sentido general, **su triunfo fortalece a estos gobiernos y los partidos patronales del área para aplicar planes de ajuste contra la clase trabajadora y profundizar las formas de opresión contra otros sectores sociales**.

Ataques contra los inmigrantes en los EUA

Otro rasgo del "nacionalismo imperialista" de Trump es su xenofobia contra los inmigrantes, en particular contra los árabes (que asoció con terroristas) y los latinos (que estigmatizó como violadores y ladrones). Durante su campaña amenazó con deportar inmediatamente los once millones de trabajadores indocumentados ("ilegales" en la jerga de los políticos burgueses) que se estima viven en Estados Unidos, aunque recientemente varió su discurso prometiendo deportar inmediatamente a los inmigrantes que representaran un peligro para la seguridad de los Estados Unidos. Número más, número menos, no hay duda que la administración Trump lanzará un ataque directo contra los trabajadores inmigrantes y, en este sentido, millones de centroamericanos se verán expuestos a ser deportados.

Se estima que en los Estados Unidos residen 2.9 millones de centroamericanos, siendo que dos de cada cinco están sin estatus migratorio legal, es decir, alrededor de **1 millón 160 mil**. Las remesas de esos trabajadores constituyen una porción significativa del Producto Interno Bruto (PIB) de cada país: Honduras 18%, El Salvador 15.8%, Guatemala 10.75% y Nicaragua 9.4%. De producirse una deportación masiva de inmigrantes de la región, esto afectará sensiblemente la fuente de ingreso de millones de familias en la región que dependen de las remesas para subsistir, dado que el miserable capitalismo semicolonial centroamericano es incapaz de garantizarles empleo formal. Además, Trump planteó durante la campaña que sólo los migrantes legales podrían enviar remesas, de forma tal que incluso quienes se salven de ser deportados, verán obstruido el envío de dinero para sus familiares en Centroamérica.



El proteccionismo imperialista y el capitalismo semicolonial centroamericano

Por último, abordaremos lo concerniente al programa económico de Trump, el cual consiste en establecer medidas proteccionistas sobre la economía estadounidense. Esto representa un cambio con relación a las anteriores administraciones demócratas y republicanas, las cuales impulsaron el "consenso globalizador" imperante desde finales de los ochenta hasta la actualidad. Producto de esto son los tratados de libre comercio, los cuales permitieron la relocalización de empresas estadounidenses en países semicoloniales para producir a un menor costo, dado que la fuerza de trabajo es más explotada en esas regiones.

Trump quiere revertir este consenso globalizador y, para eso, plantea varias medidas que cuestionan los espacios comerciales abiertos en las últimas décadas entre Estados Unidos y los países centroamericanos, cuyas consecuencias serían trasladas por los gobiernos y cámaras patronales sobre la clase trabajadora de sus respectivos países.

Por ejemplo, quiere renegociar el TLC con México y retirar a los Estados Unidos del Tratado Transpacífico (TTP, reúne a varias de las principales economías mundiales y representan un 40% de PIB mundial), para blindar el mercado estadounidense de las importaciones de esos países.

Como socialistas nos oponemos a los tratados de libre comercio, pues son instrumentos diseñados para favorecer a las grandes empresas transnacionales y gran parte de los capitalistas locales, en detrimento de la clase trabajadora y el conjunto de sectores explotados. En el caso de Trump su crítica al libre comercio la realiza desde un ángulo de clase muy distinto: representa un sector de la burguesía imperialista que ve en el proteccionismo una forma para preparar nuevos ataques contra los países semicoloniales y nunca para beneficiar a la clase trabajadora.

Aún no está claro si Trump va plantear renegociar el TLC con Centroamérica, pero de hacerlo dejaría expuesto (aún más) la vulnerabilidad del modelo de desarrollo implementado por las burguesías centroamericanas que, durante décadas, han sido fieles sirvientes al imperialismo yanqui y colocaron las economías de la región en total dependencia del mercado estadounidense. Por otra parte, Trump declaró que va revocar la "Offshoing Act" durante los primeros cien días de su mandado, lo cual le permitiría poner impuestos a las importaciones en los Estados Unidos (particularmente a las provenientes de México y China).

Entre 2003 y 2010 las exportaciones de la región hacia los Estados Unidos crecieron un 10%, representando un 65% del total de exportaciones de todos los países centroamericanos (un 40% para el caso de Costa Rica). Así las cosas, si el mercado estadounidense se cerrara (aunque sea parcialmente) para las exportaciones centroamericanas, no tardaría mucho en generar mayores problemas económicos en la región, los cuales serían trasladados por las burguesías locales hacia la clase trabajadora en sus respectivos países.

Finalmente, Trump apuesta por incentivar el retorno de empresas estadounidenses a su país, reduciendo el impuesto corporativo de un 35% a un 15%. En el caso de Costa Rica, el 70 de la Inversión Extranjera Directa (IED) proviene de los Estados Unidos, así que este incentivo podría transformarse en la salida de empresas del país y un aumento del desempleo.

¡A las calles contra la agenda imperialista de Trump y los planes de ajuste de los gobiernos centroamericanos!

El gobierno de Trump no representa más de lo mismo, sino que implica el ascenso al poder de un presidente con una agenda "nacional imperialista" reaccionaria en contra de los de abajo en los Estados Unidos y países oprimidos por el imperialismo yanqui.

Aunado a esto, en toda la región los gobiernos burgueses aplican planes de ajuste sobre la clase trabajadora y sectores explotados, algo que podría profundizarse aún más con las políticas proteccionistas de Trump: **¡los burgueses centroamericanos no van a dudar un instante en recargar sobre los de abajo los efectos negativos que produzcan las medidas de Trump en sus negocios!**

De ahí que sea necesario prepararse para luchar contra las repercusiones de los planes imperialistas de Trump y las políticas de ajuste que ejecutan los gobiernos burgueses en la región.

A las pocas horas de resultar electo Trump, miles de estudiantes, mujeres, afroamericanos y miembros de la comunidad LGBTI, tomaron las calles en varias ciudades de los Estados Unidos para expresar su repudio contra el nuevo gobierno y su agenda reaccionaria e imperialista. Esta es la ruta que deben tomar la clase trabajadora y el conjunto de explotados y oprimidos, para enfrentar los desafíos que representa el giro a la derecha a nivel internacional.

[1] Trump también capitalizó el apoyo de sectores de ultra derecha de los Estados Unidos, motivados por sentimientos racistas y conservadores contra los derechos de las mujeres y LGBTI.

JUVENTUD

COMAHUE

Humanidades al Frente asume la conducción del CEHuma

Humanidades al Frente (Nuevo MAS + MST + independientes) asumió hace pocos días como nueva conducción del CEHuma con un claro programa de defensa de la educación pública y de lucha por los derechos de los estudiantes, las mujeres y en apoyo a las luchas obreras y populares.

¡Ya empezamos a poner en pie el nuevo centro de estudiantes! Por ejemplo, en la última marcha del 25/11 (Día Internacional contra la Violencia hacia la Mujer) donde nos movilizamos con la comisión de género junto a organizaciones del movimiento de mujeres, por #NiUnaMenos y exigiendo respuestas concretas y políticas públicas al gobierno para erradicar todo tipo de violencia hacia la mujer.

Sabemos que el año que viene, con el gobierno reaccionario de Macri y la adaptación de Crisafulli a la miseria presupuestaria, volverán los ataques a nuestra educación, por eso es que desde ya ponemos a todo el estudiantado en alerta para enfrentar lo que se viene.

Fotocopiadora

Tal como lo veníamos sosteniendo en la campaña, la conducción de La Jauretche fue un largo desbarranque en cuanto a la estructura de nuestro espacio gremial, lo cual también se expresó en el traspaso del CEHuma y sus espacios correspondientes, como la fotocopiadora.

De un día para el otro, nos entregaron las llaves y las responsabilidades de hacernos cargo de la fotocopiadora en una situación muy delicada. Sin fondos en la caja y con becarios cobrando a través de planes de Nación que se vencen en diciembre. Con el tóner de la impresora agotado y la necesidad de un caro repuesto (unidad de imagen) para que siga funcionando, nos vimos en la situación de reorganizarnos inmediatamente para poner en pie la fotocopiadora y no dejar a nadie sin copias sobre el final del cuatrimestre.

¡Así fue que pusimos enseguida manos a la obra! Aprendiendo a usar las máquinas y trabajando a la par de los becarios que quisieron continuar en el espacio a pesar del cambio de conducción, para garantizar la continuidad del funcionamiento de la fotocopiadora y que nadie se quede sin copias para rendir sus parciales y finales.

Tenemos el desafío de poder garantizar un precio económico y la calidad de servicio para el año que viene, para ello estamos solicitando desde ya una cita con las autoridades de la Universidad para exigir algún tipo de ayuda, ya sea becas o subsidios en papel. O para el alquiler de las máquinas, que nos permitan sostener un precio económico y accesible, ya que la gestión y el gobierno deben ser los que garanticen las posibilidades de estudio de todos los compañeros.

Por supuesto que también te invitamos a dar una mano, para que todos los espacios funcionen de la mejor manera posible.

Un nuevo Frente de Izquierda Socialista en todo el país

Aprovechamos estas líneas para contarles que, con mucha alegría, hemos puesto en pie un nuevo Frente de Izquierda Socialista en todo el país, por una perspectiva de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Desde el Nuevo MAS, el MST y múltiples compañeros independientes, identificamos que la unidad de la izquierda es el mejor camino para fortalecernos y enfrentar a Macri, que gobierna para los de arriba y sólo ha traído ajuste, pobreza y desocupación para los trabajadores y el pueblo. Lamentablemente el FIT se ha negado durante 5 años consecutivos, sin siquiera dar una razón de manera pública, a conformar una alianza superadora que integre a todas las corrientes de izquierda, es por ello que hemos puesto en pie este nuevo Frente de Izquierda Socialista con un criterio unitario y de lucha, no sólo electoral, y seguimos abiertos a una discusión franca para construir una alternativa unitaria entre ambos frentes de izquierda a nivel nacional. Como saben, el ajuste que sufrimos los estudiantes no es sólo una situación que ocurre en la UNCo, y es por ello que invitamos a todos y todas a sumarse y apoyarnos en este nuevo camino que empezamos a recorrer, para derrotar al gobierno reaccionario de Macri y abrir una perspectiva socialista en nuestro país.

Los desafíos que se vienen

Apenas asumimos ya recibimos, por parte de algunos, campañas sucias y difamatorias. No nos asusta ni nos detiene, sabemos que la mentira tiene patas cortas y que "si ladran, es señal que cabalgamos". Desde Humanidades al Frente ponemos el hombro desde el primer día, junto a los estudiantes, como lo vinimos haciendo durante todo el año, para defender la educación pública y construir un movimiento estudiantil de lucha que enfrente el ajuste de la gestión y el gobierno, para luchar por los derechos de las mujeres, apoyar las luchas de los trabajadores, y avanzar en la conquista de todas nuestras reivindicaciones.

¡Sumáte a esta perspectiva para dar juntos esta apasionante pelea!

Humanidades al Frente
Nuevo MAS + MST + Estudiantes Independientes

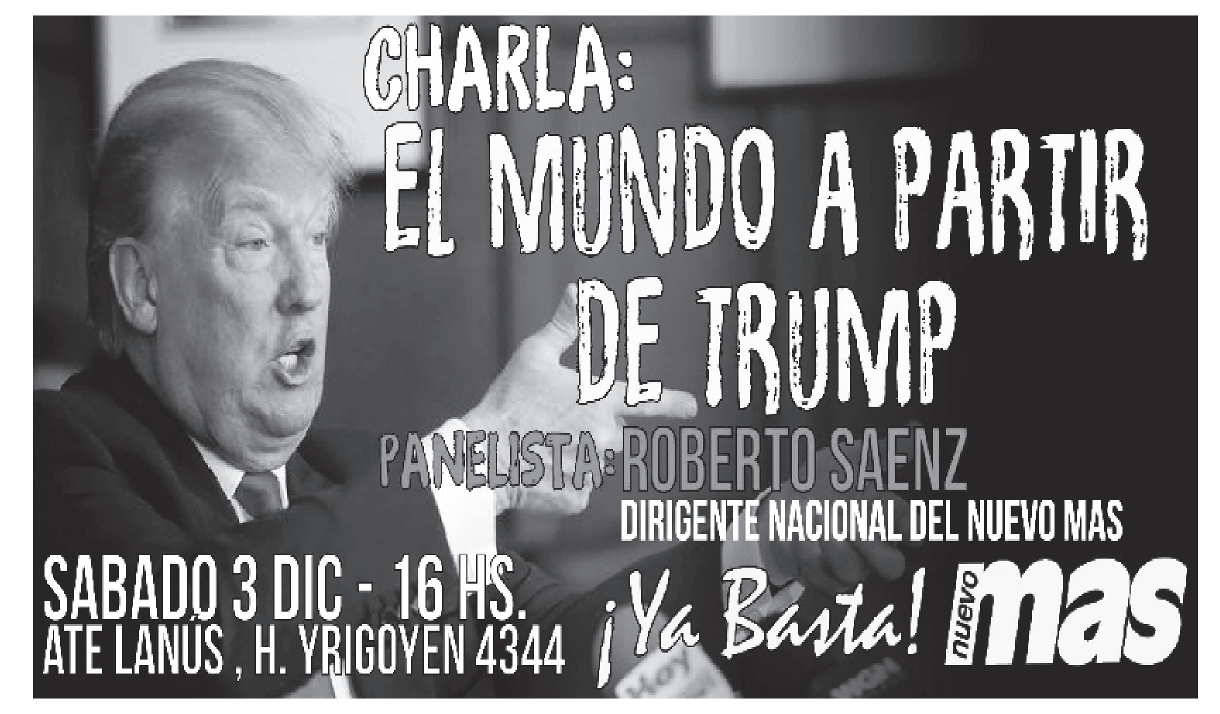
FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE MAR DEL PLATA

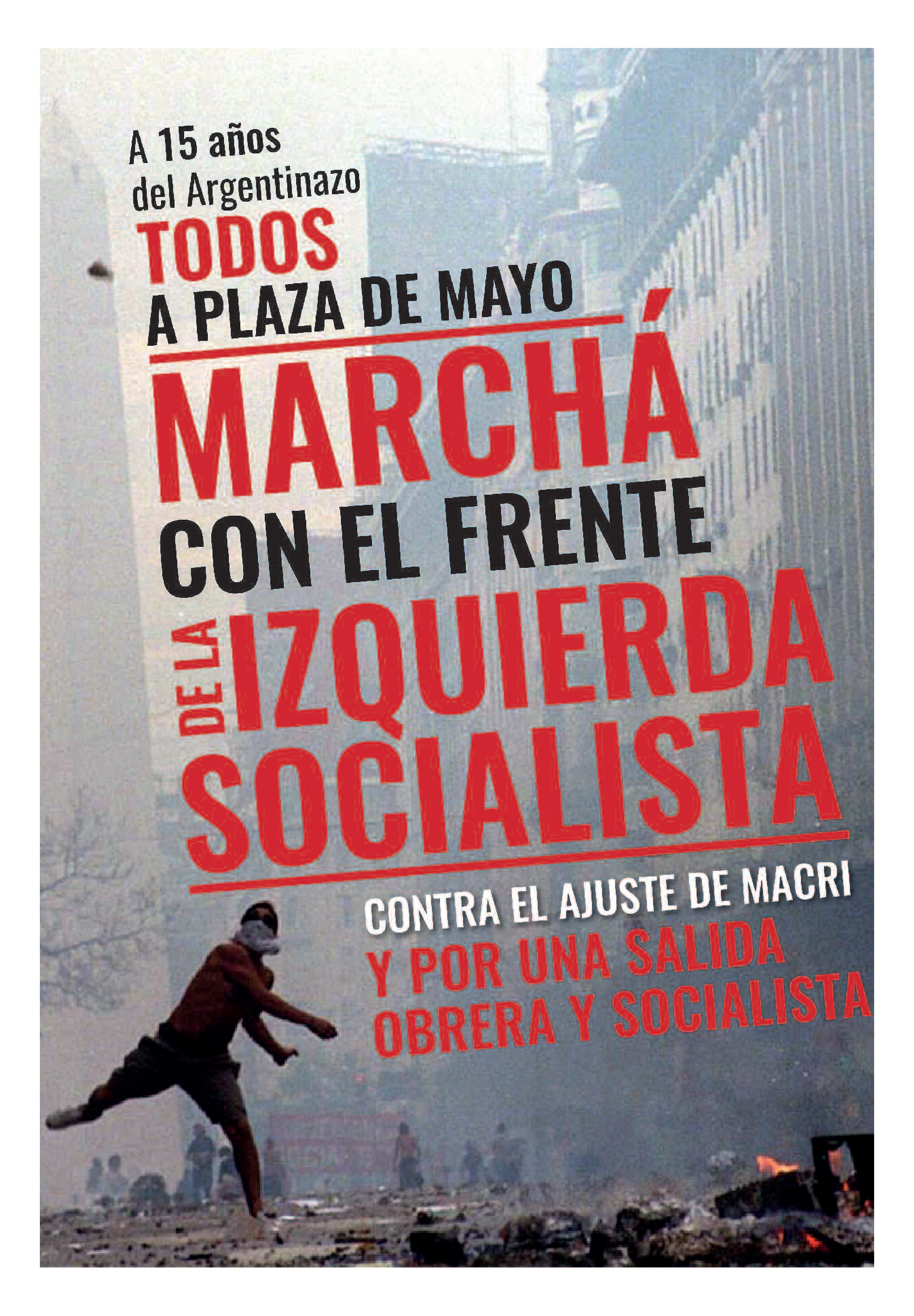
Se abre el proceso de reacreditación

El miércoles 23 de noviembre se realizó en la Facultad de Psicología de Mar del Plata la segunda asamblea estudiantil del año. Esta vez fue convocada por el centro de estudiantes para discutir el nuevo régimen de enseñanza que la gestión de la facultad quiere aprobar. Al igual que en 2010, la gestión de la facultad (afín al kirchnerismo) busca introducir reformas en el régimen con el fin de acreditar la carrera a la CoNEAU. La respuesta de los estudiantes en ese momento fue un proceso de diez asambleas con participación masiva, la elaboración asamblearia de una propuesta de régimen de enseñanza y hasta la toma de la facultad (algo inaudito). De todas formas, aprovechando que la representación estudiantil en el Consejo Académico está en minoría, se aprobó la reforma y la carrera fue acreditada. Seis años después, la carrera tiene que ser reacreditada y la historia se repite. Sabiendo la capacidad de respuesta del movimiento estudiantil, la gestión abrió el debate (internamente, no de cara a toda la comunidad) hace un mes y con intenciones de aprobarlo el 5 de diciembre, ¡en la última sesión del año!, aprovechando que los estudiantes estamos con los exámenes de fin de cursada o directamente alejados de la Universidad hasta el próximo año. Mientras, la conducción del centro de estudiantes (El MEPs, con una pata en Patria Grande y la otra en el kirchnerismo), no sabemos si por ingenuidad o por complicidad, no informó de nada de esto a los estudiantes. Hace casi dos semanas lanzó una convocatoria en voz baja a la primera asamblea, no sea que se enteraran muchas personas. Esta asamblea fue mucho más chica que las del proceso del 2010, pero no por eso peor ubicada: las agrupaciones de izquierda y los estudiantes independientes coincidimos en que, dado que la gestión tenía intenciones de votar el nuevo régimen en menos de dos semanas, lo único que podíamos hacer ahora es multiplicar la convocatoria y buscar la forma de que no se vote, el año que viene vamos a tener más tiempo para discutir propuestas. Mientras, la conducción insistía en debatir los puntos problemáticos del régimen como si dispusiéramos de todo el tiempo del mundo para hacer cuantas comisiones de trabajo fueran necesarias.

¿De qué se tratan estas reformas? Los puntos conflictivos son varios: la eliminación de las mesas de finales de junio, julio y diciembre (las más convocantes de todas por ser en vacaciones), la eliminación de la distancia mínima de una semana entre parciales de materias del mismo año (una conquista estudiantil sobre la que quieren avanzar) y la baja del SUMA 16 a SUMA 8 (el SUMA es la cantidad máxima que un alumno puede acumular de finales adeudados y materias en curso. En una carrera que tiene ocho o nueve materias por año la cuenta es fácil: todos los estudiantes de segundo en adelante quedaríamos automáticamente pasivos). ¿Cuál es el fin de todo esto? No solamente adecuarse a los estándares que la CoNEAU les impone, también buscan reducir la matrícula de estudiantes activos. Desde que se aprobó el ingreso irrestricto hace dos años, la Facultad de Psicología se vio saturada de alumnos ingresantes y la gestión se vio obligada a ampliar el presupuesto dedicado a abrir comisiones. En medio del ajuste del gobierno nacional a la educación, la gestión kirchnerista de la facultad prefiere dejar alumnos afuera del circuito educativo en lugar de luchar para arrancarle mayor presupuesto para la educación al gobierno de Macri.

¡Ya Basta! Psico-UNMDP




A 15 años
del Argentinazo
TODOS
A PLAZA DE MAYO
MARCHÁ
CON EL FRENTE
DE LA
IZQUIERDA
SOCIALISTA
CONTRA EL AJUSTE DE MACRI
Y POR UNA SALIDA
OBRERA Y SOCIALISTA